

Рецензия – это критическое сочинение, письменный разбор, содержащий краткий анализ и оценку литературного произведения компетентным человеком (рецензентом).

Задача рецензента – оценить произведение, его достоинства и недостатки, что обуславливает высокие требования к автору рецензии. Большое значение имеет объективность рецензии, справедливость оценки ее предмета. Это не означает, что рецензент лишен права на свою позицию в отношении к рассматриваемому произведению, он лишается права лишь на односторонность, на явную пристрастность в оценке.

Стремление к объективности рецензии определяет и особенности ее стиля. Ему противопоказана излишняя эмоциональность, использование острой лексики, грубых сравнений и т.п. Объективность рецензии обеспечивается ее доказательностью. Автору рецензии необходимо обосновывать свое отношение к ее предмету, и здесь аргументами служат факты – цитаты из литературного произведения, указание на стиль, форму, лексику, рифму т.д.

Виды рецензий

- 1) Развернутая аннотация - в ней раскрывается содержание произведения, особенности композиции;
- 2) Небольшая критическая или публицистическая статья (часто полемического характера) - в ней рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
- 3) Эссе - в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
- 4) Авторецензия - излагается взгляд автора на свое произведение;
- 5) Обзор (обозрение) - рецензия, включающая несколько художественных произведений, объединенных по тематическому, сюжетному, хронологическому или другому признаку.

Уровни рецензий:

1. Рецензия одного произведения вне связи с творчеством писателя;
2. Рецензия произведения в контексте творчества писателя;
3. Рецензия произведения в контексте литературного процесса эпохи.

Рецензия первого уровня даёт возможность оценить своеобразие конкретного литературного произведения, выявить его достоинства и недостатки.

Рецензия второго уровня позволяет проследить рост мастерства писателя, изменение его художественной манеры, осмыслить творческие искания на определенном этапе его литературной деятельности.

Рецензия третьего уровня позволяет увидеть самобытность писателя в освоении и разрешении актуальных тем и проблем эпохи, выявить традиционное и новаторское в его творчестве, оценить место писателя в литературном процессе.

План написания рецензии

Рецензия на литературное произведение может включать следующие компоненты:

1. Библиографическое описание произведения (автор, название, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания;
2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление);
3. Критический разбор или комплексный анализ текста:
 - смысл названия;
 - анализ его формы и содержания;
 - особенности композиции;
 - мастерство автора в изображении героев;
 - индивидуальный стиль писателя.
4. Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
 - основная мысль рецензии;
 - актуальность тематики произведения.

Советы как писать рецензию

- В рецензии следует рассматривать качество написания художественного произведения - занимательность сюжета, соответствие речи автора и героев жанру произведения;
- На всём протяжении тон изложения авторской речи должен быть однородным - он может быть назидательным, познавательным, весёлым;
- В рецензии обязательно надо отметить все грамматические ошибки - это пойдёт на пользу автору;
- Обязательно следует отметить удаchi и художественные находки автора - это стимулирует автора к работе над новыми произведениями;
- В рецензии можно отражать чувства рецензента, вызванные прочтением произведения;
- Излагайте подробно и обосновано. Рецензия - не комментарий, где можно написать: «Обожаю!», «Это пять», «Отлично!» и т.п.;
- Рецензия не должна содержать ненормативную лексику, призывать к насилию, распрям.

Типичные ошибки в написании рецензии

- Подмена анализа и интерпретации произведения пересказом;
- Подмена рецензии комментарием или отзывом;
- Отсутствие аргументации;
- Фамильярное именование автора произведения по имени-отчеству;
- «Оригинальничанье» в ущерб содержанию и логике работы;
- Неясность позиции рецензента;
- Перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности, биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения);
- Преобладание в анализе произведения идейно-тематических характеристик текста в ущерб вниманию к его эстетической стороне;
- Неграмотное или формальное использование понятий теории литературы, литературоведческих терминов.

2

ШАГ 1

НАПИШИТЕ НАЗВАНИЕ

Первое, что нужно вписать в рецензию – это научное полное название статьи и данные относительно ее автора – его должность и Ф.И.О.

ШАГ 2

ОПИШИТЕ КРАТКО

Не забудьте кратко описать проблему, затронутую в статье.

ШАГ 3

ОЦЕНИТЕ АКТУАЛЬНОСТЬ

В рецензии крайне важно оценить и указать степень актуальности исследования, которое проводилось в научной статье.

ШАГ 4

НЕ ЗАБУДЬТЕ О ГЛАВНОМ

Обязательно укажите в рецензии основные аспекты, который открывает автор статьи.

ШАГ 5

НАПИШИТЕ РЕКОМЕНДАЦИЮ

Во время написания рецензии помните о том, что там обязательно должна быть рекомендация от имени рецензента на публикацию в научном журнале.

ШАГ 6

УКАЖИТЕ АВТОРСТВО

В рецензии нужно указывать и данные о самом рецензенте – его Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, место работы, должность, а также подпись и печать.

ШАГ 7

ИЗУЧИТЕ ПРИМЕР НАПИСАНИЯ РЕЦЕНЗИИ

Для того, чтобы вам легче было понять что от вас требуется, ниже мы приведем пример такой рецензию

1. Рецензия на статью «Анализ эффективности использования природных ресурсов в Львовской области» ассистента, аспиранта кафедры физической географии

Национального университета им. Тараса Шевченко Ивановой Виктории Александровны.

2. В статье представлен анализ эффективности природопользования в Львовской области. Анализ проводился путем экологического, природно-ресурсного, демографического и экономического потенциала Львовской области.
3. Не вызывает никаких сомнений актуальность статьи, так как на современном этапе природопользование, что осуществляется во Львовской области, эффективным назвать никак нельзя. Область должна начать организовывать более эффективное, рациональное и полное использование природных ресурсов, имеющихся в наличии.
4. Автор статьи проделал огромную работу по определению эффективности использования природных ресурсов во Львовской области. В результате проведенных исследований стало известно, что эффективность природопользования недостаточная и ясно выражена необходимость более полного использования агроклиматических, почвенных, рекреационных и трудовых ресурсов в области.
5. Научная статья Ивановой В. А. «Анализ эффективности использования природных ресурсов в Львовской области» полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к подобного рода научным работам. Статья рекомендуется для использования в научной работе.
6. Ф.И.О. рецензента, ученое звание, ученая степень, место работы, степень, подпись и печать.

Вот и все правила написания грамотной рецензии на научную статью, даже с конкретным примером. Воспользуйтесь нашими советами и помните о том, что рецензия, составленная по всем правилам, может стать для талантливых людей настоящим пропуском в мир научной литературы.

Вам понадобится

- Аналитический склад ума, внимательность

Инструкция

1

Сообщите о самом факте появления произведения искусства. Опишите его внешние признаки: краткое содержание, жанр, объем/длительность, место производства. Отдельно расскажите об авторе произведения или команде людей, участвовавших в выпуске продукта. Только не увлекайтесь пересказом книги/фильма/спектакля. Во-первых, должна остаться хотя бы маленькая интрига, во-вторых, достаточно, чтобы пересказ занимал четверть от всего объема этой части сочинения, чтобы передать суть и не наскучить читателю.

2

Дайте свою оценку произведению. Проанализируйте его форму и содержание. Особенность рецензии заключается в том, что ее автор должен указать и на искусствоведческую значимость произведения, и на социальную (или оценить степень ее присутствия). Напишите, как соотносятся эти стороны фильма/книги и т.д., какая преобладает, и почему, на ваш взгляд, автор сделал именно этот акцент.

3

Аргументируйте каждую свою оценку, приводите в качестве доказательств цитаты из самого произведения, обращайтесь к истории искусства, к своим чувствам (только помните, что аргументация не может быть построена только на эмоциях, нужны еще и факты).

4

Постарайтесь объяснить, как соотносятся задумка автора (вы можете предположить, какой она была, или использовать готовую формулировку автора, если он озвучивал ее в интервью) и ее воплощение. Обратите внимание на то, как вписывается произведение в данный момент времени, в условия развития кино/музыки/литературы.

Полезный совет

Эти смысловые части рецензии не обязательно располагать в таком порядке. Вы можете сочетать их в соответствии с вашей собственной логикой рассуждения.

Эссе ([сэ], нескл., ср. р., от франц. *essai* — буквально «опыт») — это разновидность очерка научного, исторического, критического, публицистического характера. Однако, в отличие от обычного очерка, где в центре внимания находится рассказ о событии или описание героя, в эссе главную роль играет не сам факт, а впечатления и ассоциации, которые он вызывает у автора, раздумья и размышления о жизни, о событиях в науке, искусстве, литературе.

В эссе отражается оригинальный взгляд на предмет, интересные мысли. Для него характерна образная и афористичная речь. В этом трудность и прелесть жанра. Эссе можно назвать прозаическим этюдом, отличающимся свободной, индивидуально-авторской трактовкой темы и отточенностью формы.

Вероятно, можно отнести к эссе тургеневские стихотворения в прозе, лирические отступления в «Мёртвых душах» Н. В. Гоголя, фрагменты из «Героя нашего времени» М. Ю. Лермонтова, где Печорин размышляет над странностями своего характера.

Чаще всего эссе по форме представляет собой рассуждение-размышление. В этом случае в нём активно используются такие речевые приёмы, как вопросно-ответная форма изложения, цепь вопросов, именительный представления, параллельный способ связи предложений, ряды однородных членов, расчленение предложения; субъективный характер изложения подчёркивается частым использованием вводных слов.